

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	35766 Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.12.2020 р.

Справа № 1145/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Барановська Лілія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35766
Назва ОП	Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета (ОПП 2019) / цілі (ОПП 2020), що визначаються як: «Професійна підготовка висококваліфікованих, відповідальних фахівців з освіти зі сформованими компетентностями для професійно-педагогічної та інноваційної діяльності освітнього закладу» не враховується, що у назві ОПП вказано «...в закладах вищої технічної освіти».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На сайті ЗВО не представлено підтверджуючої інформації, зокрема документів щодо залучення до процесу формування і оновлення ОНП стейкхолдерів, та яким чином здійснюється цей процес.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

-

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

-

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Назва ОПП «Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти»: Інноваційність забезпечується лише ОК «Інноваційні освітні технології в ЗВТО: світовий та вітчизняний досвід» (є в ОПП 2020 р.). Навчання викладання в закладах саме технічної освіти забезпечувалося ОК «Методика викладання технічних дисциплін в університеті» (є в ОПП 2019 р.). Зі звіту ЕГ: «на фінальній зустрічі гарант відзначила, що немає специфіки викладання у технічних ЗВО, що обумовлює потребу глибокого додаткового аналізу назви ОПП «Інноваційні педагогічні технології у ЗВТО» ОК6 «Педагогічна та професійна психологія» визначений у 2-му семестрі, у структурно-логічній схемі – у 1-му та 2-му семестрі, а в НП 2020 р. – в 1-му семестрі. В особливостях ОПП 2019, 2020 зазначено: «Професійна підготовка передбачає (на базі закладів вищої освіти): асистентську науково-педагогічну практику і стажування; виробничу науково-дослідну практику на кафедрах університету. Підготовка, опублікування та апробація науково-методичних праць з фаху». Натомість у переліку компонентів ОПП 2019 зазначається «Науково-дослідна практика», «Переддипломна практика»; у переліку компонентів ОПП 2020 зазначається «Переддипломна практика». У НП 2020 у графі Практична підготовка зазначено наступне: «Переддипломна практика. Виконання кваліфікаційної магістерської роботи».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми не повністю відповідає предметній області спеціальності, набуття знань про інноваційні пед. технології забезпечується лише одним ОК; ОК щодо забезпечення інноваційні пед. технології в ЗВТО – відсутні; так само відсутні ОК, що забезпечували б формування навичок управлінської діяльності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Порушується процедура обрання ВК, що регламентована університетом; окремі дисципліни вільного вибору представлені в каталозі, як для 1-го, так і для 2-го семестрів; по окремих вибіркових дисциплінах не представлено жодної інформації в репозитарії ЗВО

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Неузгодженість назв програм практичної підготовки в ОПП 2019, 2020 та НП. Проходження практики обмежене лише самим ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Не зовсім зрозуміло як ОК8 «Переддипломна практика» забезпечує формування soft skills, якщо ОК зорієнтована на формування здатностей здійснювати науковий пошук.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

-

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до внутрішніх документів ЗВО «кількість годин аудиторних занять в одному кредиті ЄКТС (ден. ф. навчання) для здобувачів вищої освіти може становити від 33 до 50 %». Проте ОК з «Інноваційні освітні технології у ЗВТО» становить лише 19%. До того ж це єдиний ОК, який забезпечує відповідність ОПП предметній області спеціальності.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

-

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не унормовано процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній. Залишається незрозумілим, якими будуть підстави для перезарахування, у якому обсязі, який механізм, до кого необхідно звертатися, які документи надати, хто приймає рішення тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

-

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У репозитарії НАУ навч.-метод. комплекси розподілені за кафедрами, а не за ОПП. Це дещо ускладнює пошук необхідної інформації. Не всі РП є доступними. По окремих вибіркових дисциплінах не представлено жодної інформації в репозитарії ЗВО.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

-

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

-

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У документах, що регламентують освітній процес у ЗВО, система оцінювання представлена дуже узагальнено. Зазначається, що система оцінювання по кожній дисципліні представлена в робочих програмах. Проте не до всіх РП є вільний доступ, оскільки деякі РП, як ОК, так і ВК відсутні в репозитарії чи в каталозі вибіркових дисциплін, а доступ до них надається студентам в Google Classroom. Представлена в РП система оцінювання видається досить спрощеною, то не повною мірою враховує особливості кожного окремого предмета (Відповіді на теоретичні питання, тощо під час аудиторної роботи на практичних заняттях; Виконання експрес-контрольних робіт; Виконання та захист домашнього завдання; Виконання модульної контрольної роботи)

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

-

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту про СО «У НАУ порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів урегульовано Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю https://nau.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/05/polozhennya_pro_organizaciyu_ta_provedennya_potocznego_isemestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf» Посилання не активне – сторінка на тех. обслуговуванні. Проте в документі на який посилаються ЗВО відсутні положення щодо процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначення порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

-

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На сторінці кафедри у розділі «Кадровий склад» відсутні дані про НПП, які згадаються у звітах ЕГ та СО (Рахманов В., Смолінчук Л.). У тому ж розділі інформація про НПП представлена лише даними про науковий ступінь, вчене звання та посаду. Відсутня будь-яка інформація про науковий доробок НПП, посилання на профілі вчених (Google Scholar, ORCID, Publons, ResearcherID тощо).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

-

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

-

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

-

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

-

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Спостерігаються перебої з Інтернет-зв'язком в окремих корпусах університету та використання застарілої комп'ютерної техніки.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Наявність проблем побутового характеру в гуртожитках, які швидко не вирішуються; платний доступ до інтернет у гуртожитках.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

-

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

-

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Проблеми з переобладнанням приміщень для забезпечення інклюзивного освітнього простору.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звітах ЕГ та СО зазначається, що серед здобувачів проводяться регулярні опитування у паперовій формі. Проте підтверджуючих документів (наявність скан-копій анкет, звітів про аналіз проведених опитувань) не надано.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

-

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

-

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО є дані про Моніторинг освітньо-професійних програм «Якість реалізації ОПП очима студентів», який проходив з 28.03.2019 по 01.12.2019. Проте дані за ОПП «Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти» відсутні, хоча програма була впроваджена з вересня 2019.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

-

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Значна частина посилань зі звітів ЕГ та СО не активні – «Сторінка знаходиться на тех. обслуговуванні». Відсутні дані щодо Результатів моніторингу якості освіти 2018-2019 навчальний рік (якщо такий взагалі проводився)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розглянути можливість розміщення проєкта ОП на сторінці кафедри з метою ознайомлення всіх зацікавлених сторін з її змістом; систематизувати та розширити дієву комунікацію з усіма стейкхолдерами з метою подальшого вдосконалення ОП; оприлюднювати на офіційних сторінках ЗВО пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП з метою урахування потреб усіх зацікавлених сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість практичної реалізації здійснення дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доцільно деталізувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чітко прописати підстави для їх перезарахування, механізм дії, відповідальних осіб.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно вивчати питання міжнародного академічного обміну здобувачами вищої освіти та стимулювати їх до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Конкретизувати можливості запобігання та подолання конфліктів між усіма учасниками освітнього процесу. Розглянути можливість впровадження систематичного опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Доцільно оновити інформацію про кадровий склад НПП на сторінці кафедри; розширити інформацію про НПП даними про наукові публікації, посиланнями на профілі вчених (Google Scholar, ORCID, Publons, ResearcherID тощо), інформацією про стажування тощо з метою ознайомлення всіх зацікавлених сторін з багатим науковим доробком науково-педагогічних працівників кафедри та популяризації їх досліджень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано розширити практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оскільки в ЗВО існує процедура проведення моніторингу освітньо-професійних програм доцільно долучати до опитування здобувачів за всіма ОПП; Рекомендовано окрім заміни паперової форми опитування на електронну, чітко прописати її частотність, процедуру аналізу та оприлюднення результатів опитувань студентів за ОПП на сайтах кафедри, факультету, ЗВО;

Критерій 9. Прозорість та публічність

Перевірити працездатність сторінок сайту факультету і ЗВО в цілому.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА